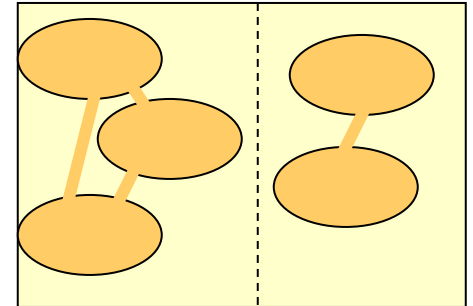
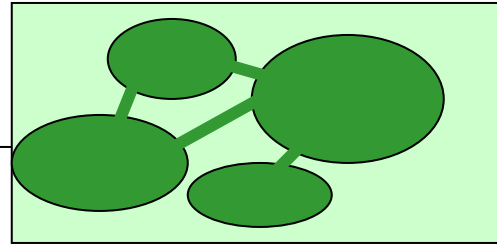
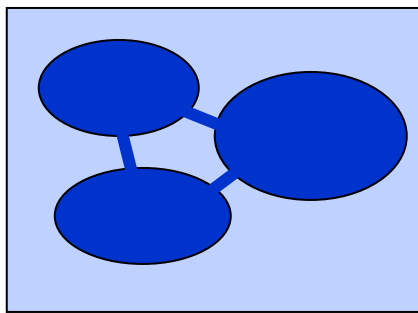


Von der Technik zum Entwurf

- Prinzipien des Entwurfs
- Kapselung der Persistenz
- Referenzarchitektur Web-Anwendungen
- Schichtentrennung



1. Prinzipien des Software-Entwurfs

Software-Entwurf

- Software-Entwurf ist **Strukturenwurf** auf verschiedenen **Ebenen**:
- **Architekturentwurf**
 - Strukturentwurf für das Gesamtsystem
- **Komponentenentwurf**
 - Komponente ist Gliederungseinheit des Systems
- **Modul – oder Klassenentwurf**
 - Modul ist Gliederungseinheit der Programmierung
- Ziel ist die Beherrschung der Komplexität, also **Einfachheit**:
 - "Wenn du es nicht in fünf Minuten erklären kannst, hast du es nicht verstanden oder es funktioniert nicht." *Rechtin*
- **Erste Schritt: Vereinfachung durch Zerlegung**

Grundformen der Zerlegung

- Horizontal:
 - "in Scheiben schneiden"
 - Schichtung
 - Abstraktionsebenen
 - jede Schicht baut auf der darunter liegenden auf
- Vertikal:
 - "in Stücke schneiden"
 - jedes Teil übernimmt eine benennbare fachliche oder technische Funktion
- Kapselung:
 - Teile (Komponenten) als Black Box betrachten
 - kommunizieren mit der Umgebung über klar definierte Schnittstellen

Entwurfsprinzipien

- Was ist ein guter Entwurf?
- Zunächst brauchen wir Ziele und Kriterien
→ Entwurfsprinzipien
- Unterschiedliche Prinzipien auf verschiedenen Ebenen:
 - Prinzipien des Architekturentwurfs
 - Prinzipien des Komponententwurfs
 - Prinzipien des Klassenentwurfs

Heute nur: Hauptprinzip des Architektur-Entwurfs

Eine gute Software-Architektur verfügt über:

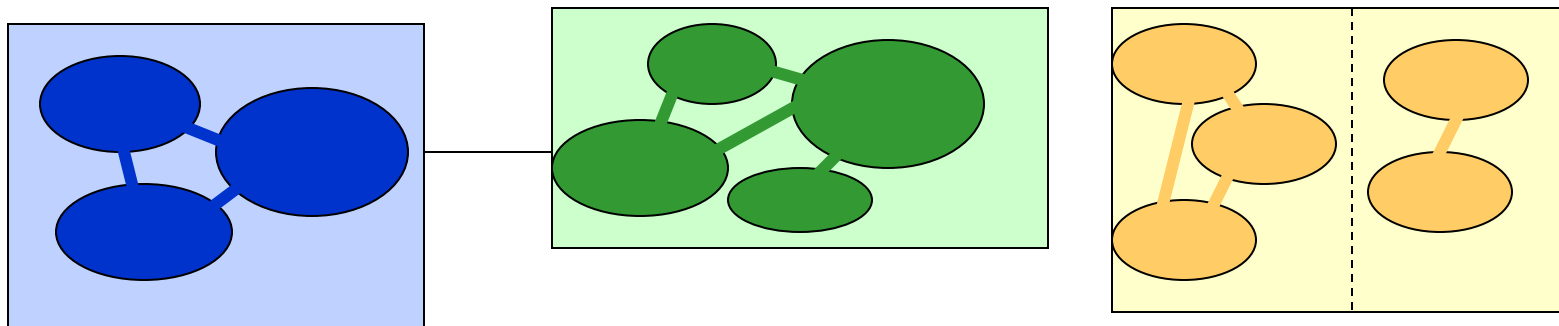
- Lose Kopplung
 - leichter Austausch von Komponenten
- Starke Kohäsion
 - "Unteilbarkeit" der Komponenten

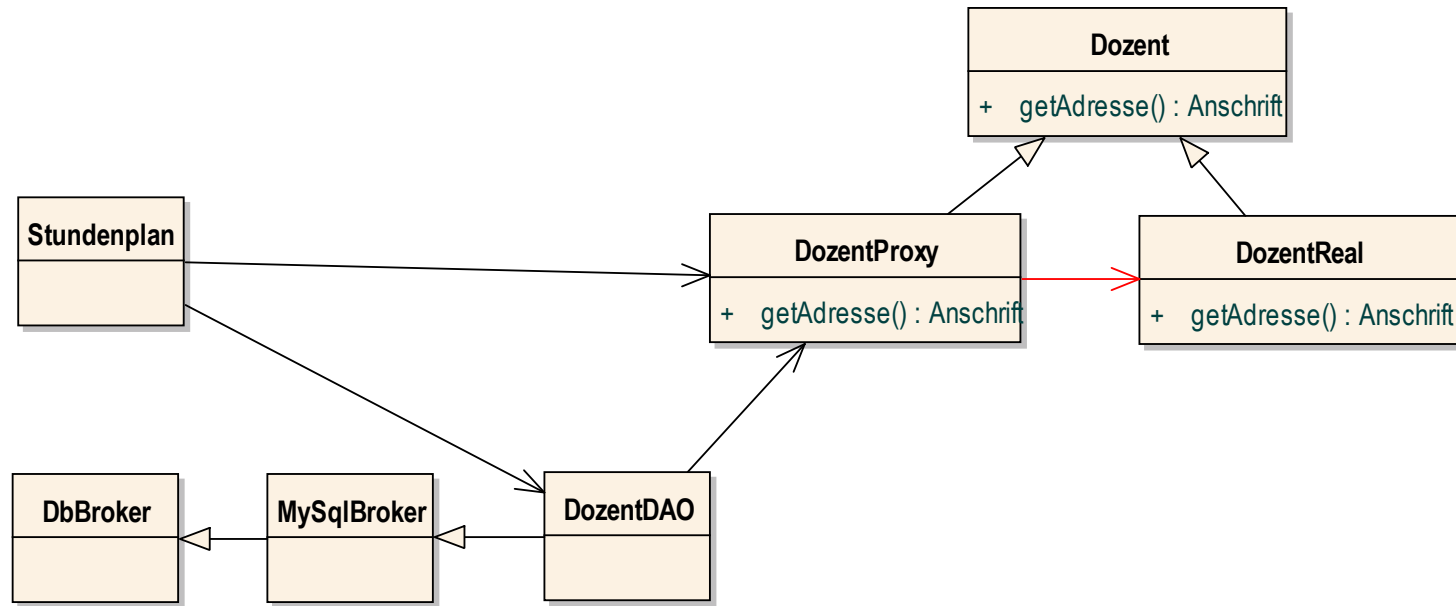
... und ist verstehbar 😊

- Referenzarchitekturen
- Best Practices

Lose Kopplung und starke Kohäsion

- Optimierung von Abhängigkeiten:
 - Flexibilität (Veränderungen können lokal vorgenommen werden)
 - Stabilität (Änderungen wirken sich nur lokal aus)
- Kopplung
 - Abhängigkeit zwischen Moduln
 - sollte möglichst gering sein: Austauschbarkeit, Veränderbarkeit
- Kohäsion
 - Abhängigkeit innerhalb eines Moduls, innerer (logischer) Zusammenhang
 - sollte stark sein → sonst Modul teilen





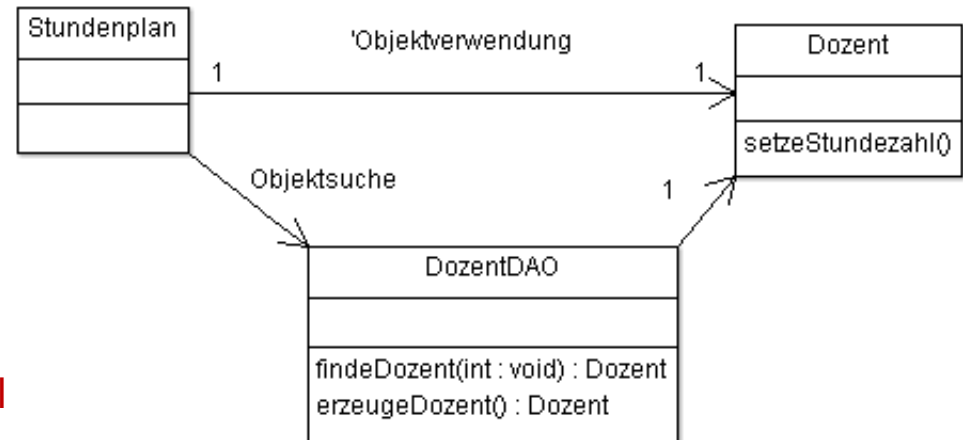
2 Kapselung der Persistenz

Transparente Persistenz

- Ziel ist eine transparente Persistenz
 - Die Anwendung soll mit Objekten arbeiten
 - und möglichst wenig von der Persistenz merken
- Das bedeutet kapseln:
 - Zugriffswissen kapseln
 - Zugriffs - und Klassenwissen trennen
- 2 Ansätze:
 - Fachklassen sind "POJOS"
 - DAO- und Broker-Muster für kapseln die Persistenz
 - Fachklassen sind "Active Records"
 - Fachklassen erweitern Zugriffsklassen (Active-Record-Muster)

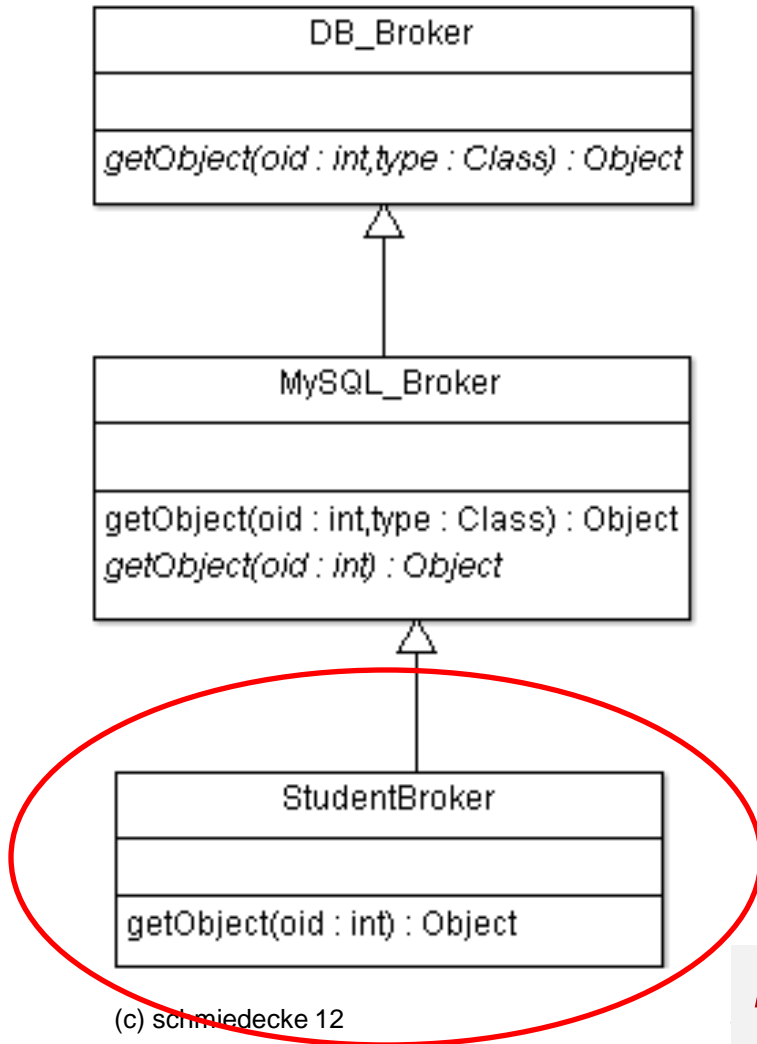
DAO – Data Access Objects (Persistierungsobjekte)

- *Annahme aus der Analysephase:*
 - Klasse verwaltet die Menge ihrer Objekte
 - würde jetzt bedeuten, dass jede Klasse die DB-Details kennt
 - nicht transparent
 - DB-Wechsel sehr aufwändig
- Data Access Object – der Objekte-Baumeister:
 - Klassenspezifisches Zugriffsobjekt
 - kapselt die DB-Details
 - liefert und persistiert die Anwendungsobjekte



- **Nachteile**
 - Für jede Klasse ein DAO
 - Viel redundanter Code
 - Viel Aufwand bei DB-Wechsel

Das Broker-Muster



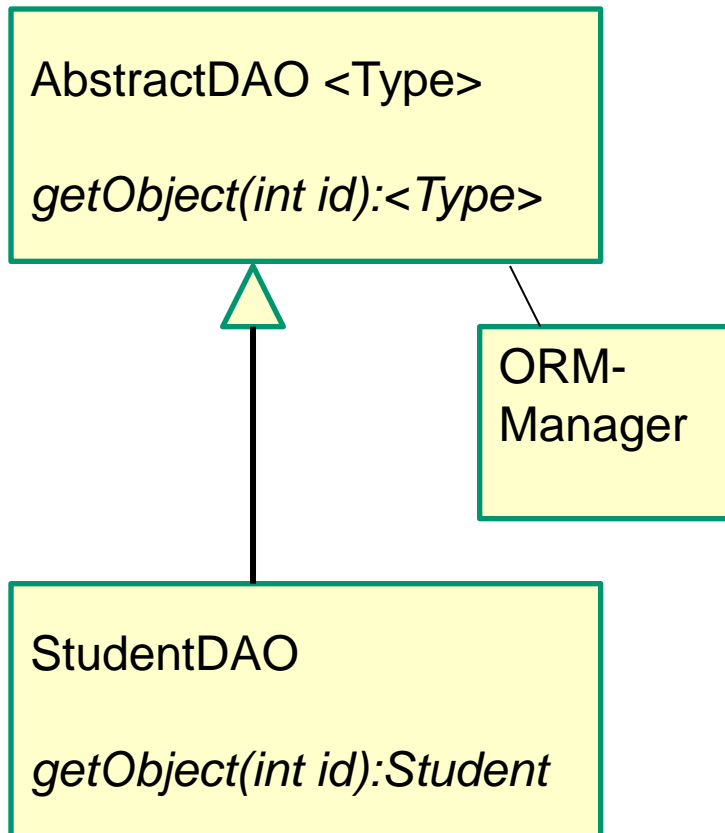
- kennt und verwaltet den Objekt-Cache
- benutzt getObject(oid, class)
- Methode getObject(oid, class) ist **abstract**

- kennt die DB
- kann den passenden Objektbroker ermitteln
- Methode getObject(oid, class) ist **Schablone**, benutzt getObject(oid)
- Methode getObject(oid) ist **abstract**

- kennt und verwaltet den Objekt-Cache
- Methode getObject ist **implementiert**

Der Klassenspezifische DAO-Anteil ist klein und DB-neutral:

Generische Lösung

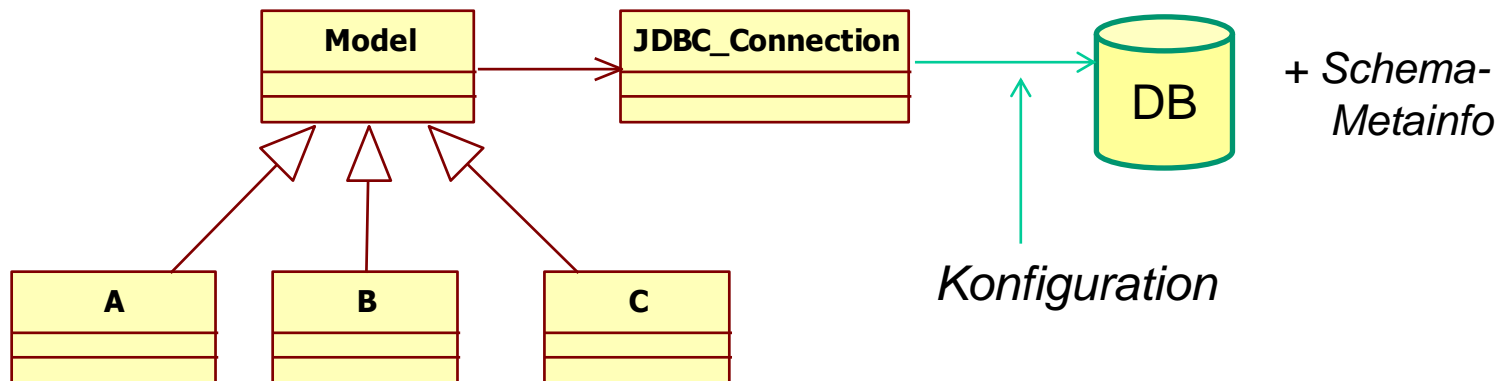


Einfachere Umsetzung mit generischen Klassen:

- Die Klasse `AbstractDAO` enthält `getObject` als generische Schablonenmethode
- Die Verbindungsinformation und der DB-Zugriff wird als separates Objekt eingebunden
- In der Konkretisierung wird der tatsächliche Typ eingesetzt

Alternative: Active Record

- **ActiveRecord** ist ein Entwurfsmuster von M. Fowler
- Konzeptumkehrung:
Fachklassen aus dem DB-Schema ableiten.
- Fachklasse **erweitert** eine (fertige) **Persistenzklasse**
- Persistenzklasse enthält CRUD-Methoden, die die **Metainformationen** des Datenbankschemas nutzen.



Alternative: Active Record

- **Java-Implementierung: ActiveJDBC**

```
CREATE TABLE students (  
  id int(11) NOT NULL auto_increment PRIMARY KEY,  
  first_name VARCHAR(56) NOT NULL,  
  last_name VARCHAR(56),  
  dob DATE,  
  graduation_date DATE,  
  created_at DATETIME,  
  updated_at DATETIME  
);
```

*Configuration:
students → Student*

```
class Student  
  extends Model  
  {} //fertig!
```

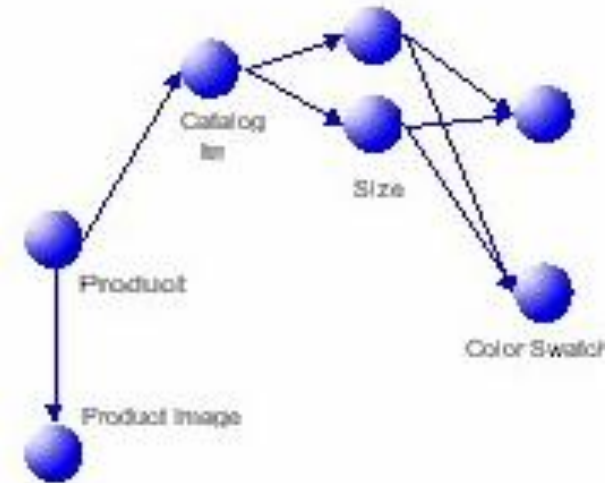
```
Student s = new Student();  
s.set("first_name", "John");  
s.set("last_name", "Doe");  
s.set("dob", "1991-12-06");  
s.saveIt();
```

Diskussion ActiveRecord

- ✓ **Bestechend einfach!**
- OO-Sicht ist **sekundär**
erschließt das DB-Schema im Programm
- **Modellierungseinschränkung**
(keine Vererbung, Polymorphie)
- Fachobjekte sind **keine POJOS**, sondern erweitern die Persistenzklasse
- Attributoperationen werden **als DB-Aktionen verstanden**

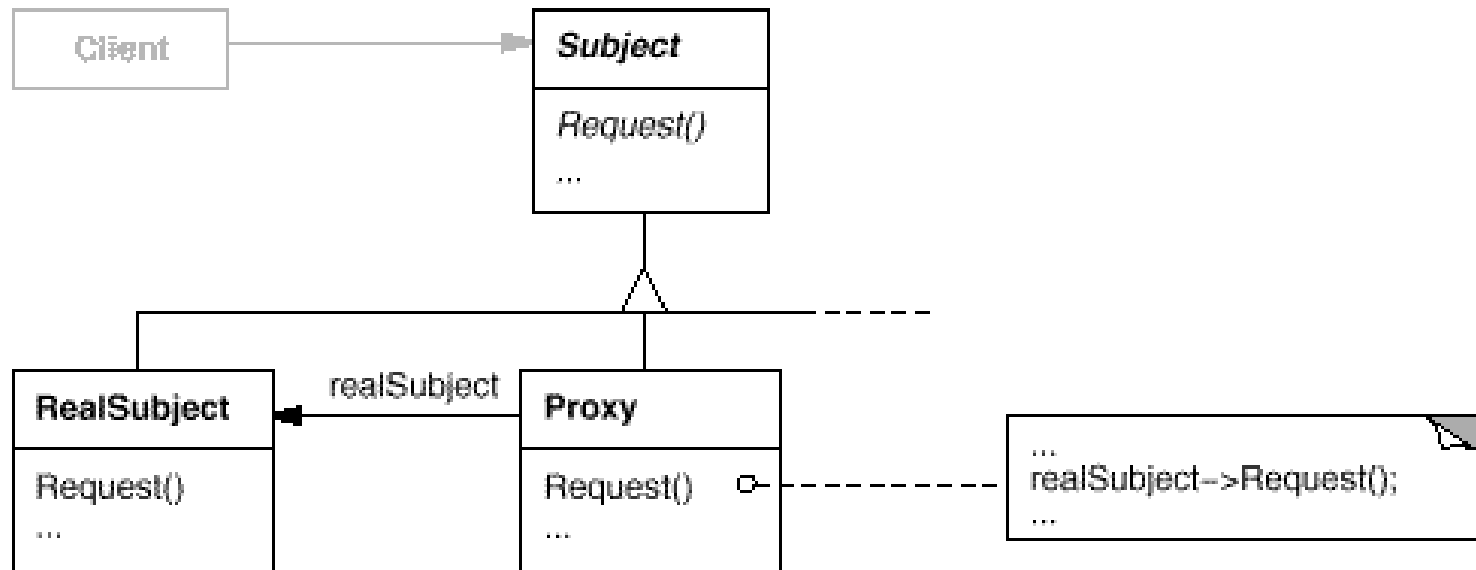
OR-Mapping – Lazy Materialization

- Laden externer Objekte:
 - Was ist mit den assoziierten Objekten?
 - Objektstruktur kann stark verzweigen...



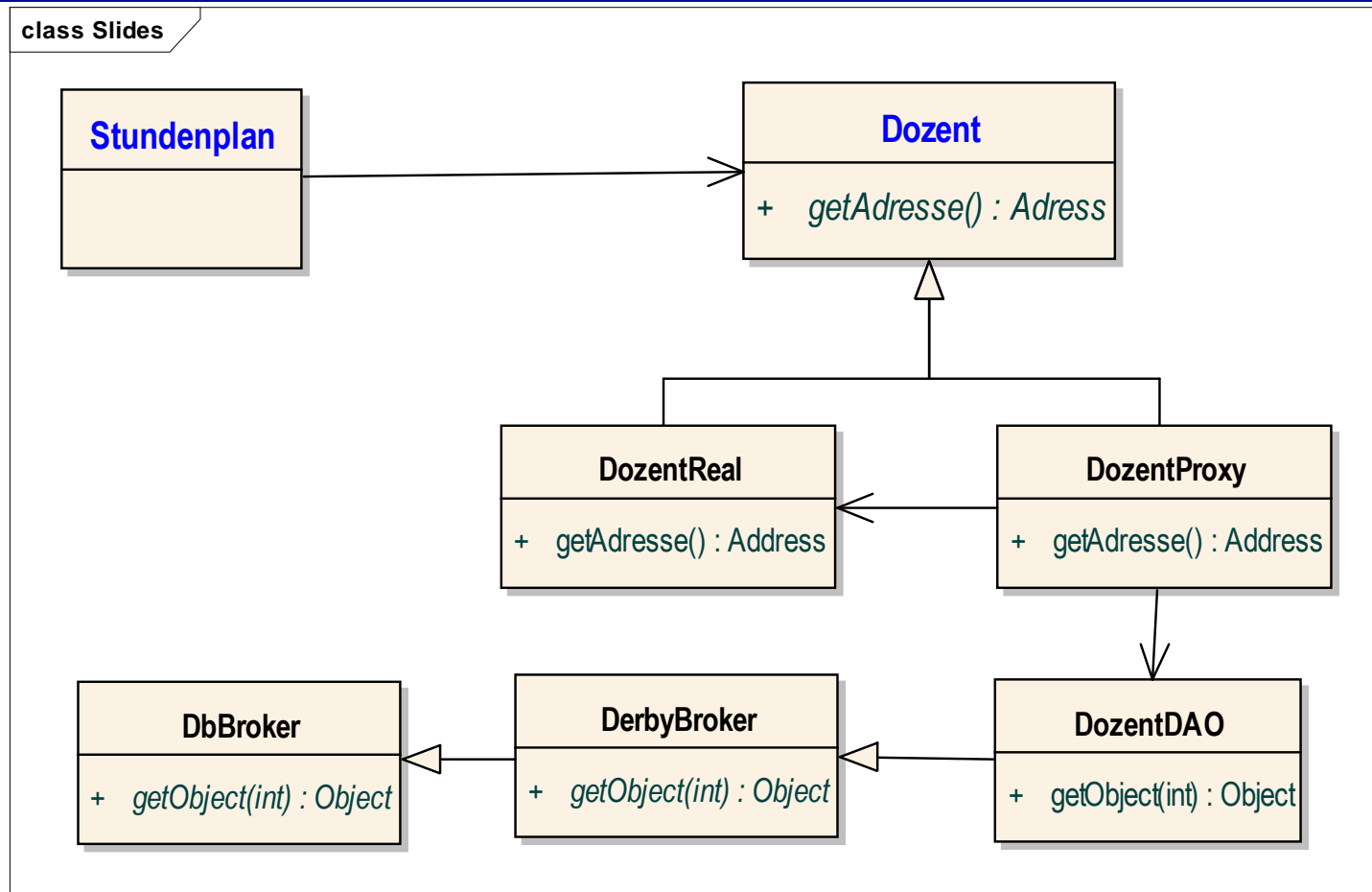
- Proxy-Entwurfsmuster:
 - Objekt erreichbar über ein Stellvertreterobjekt (Proxy)
 - Proxy liegt im Speicher
 - besorgt das Nachladen des Objekts bei Bedarf
 - enthält das OID

Proxy-Entwurfsmuster



- Objektassoziation des Client verweist auf einen **Platzhalter**
 - Proxy,
 - **initiiert Struktur** des realen Subjekts.
- Anfrage (request) erzeugt Bedarf:
 - Das reale Subjekt wird geladen
 - und **die Anfrage delegiert**.

DAO mit Proxy- und Broker-Muster

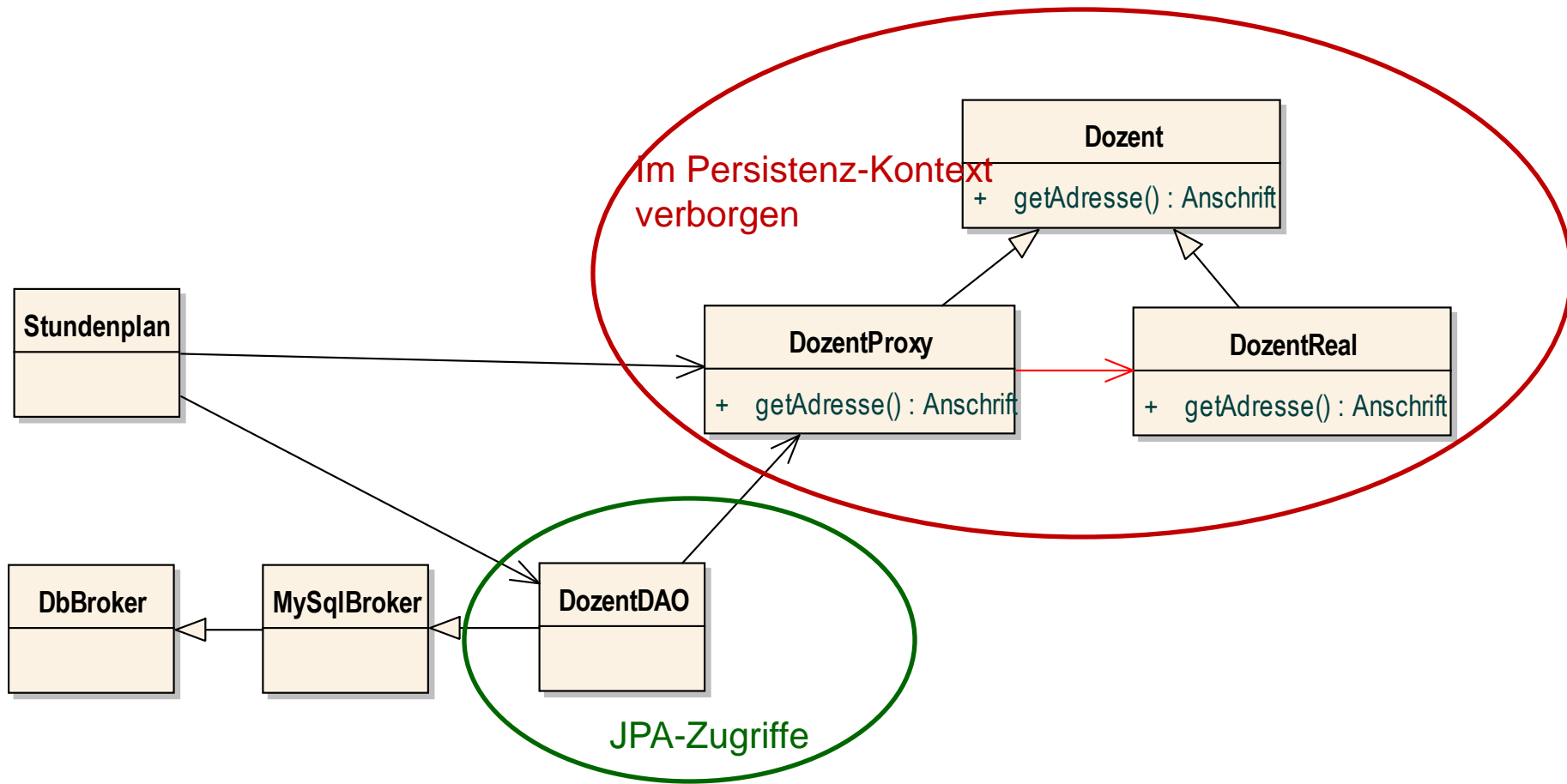


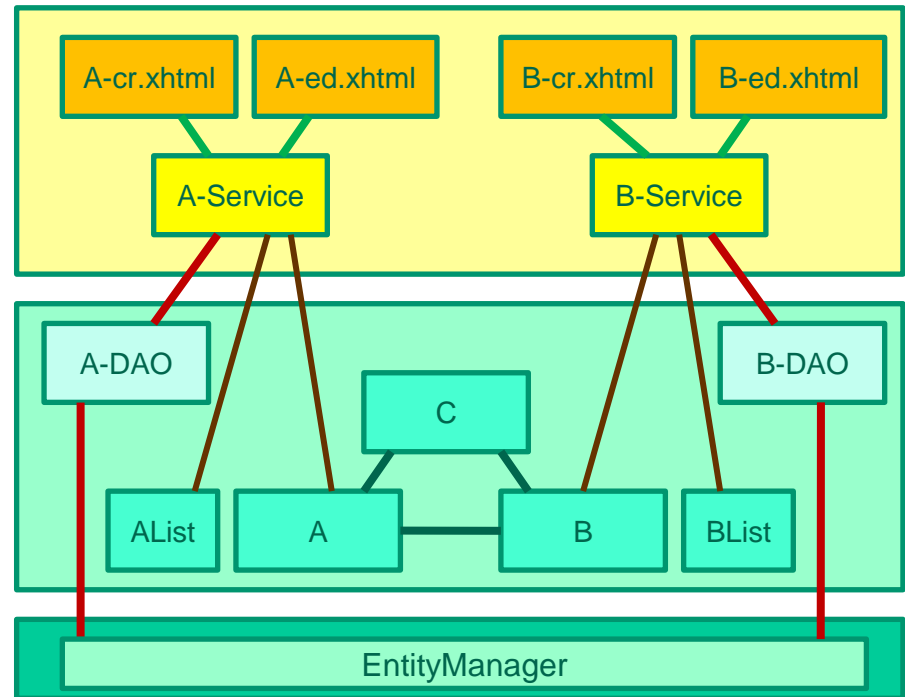
- erst bei Bedarf wird Dozent als DozentReal mithilfe des DAO **materialisiert**
- der gesamte Persistenzapparat bleibt unter der Oberfläche.

Fazit

- Persistenz-Frameworks liefern den sicheren Umgang mit persistierten Objekten.
- Ziel: POJO-Architektur
Die Schnittstelle zur Persistenz wird aus den Fachobjekten ausgelagert → DAOs.
Fachobjekte sind POJOS
- *Alternativer Ansatz: "Active Record"*
Jedes Fachobjekt erweitert eine Persistenzklasse, umgekehrtes Konzept: Objekt materialisiert Datensatz.

Persistenz mit JPA





3. Referenzarchitektur für Webanwendungen

Und jetzt: Das Architektur-Puzzle

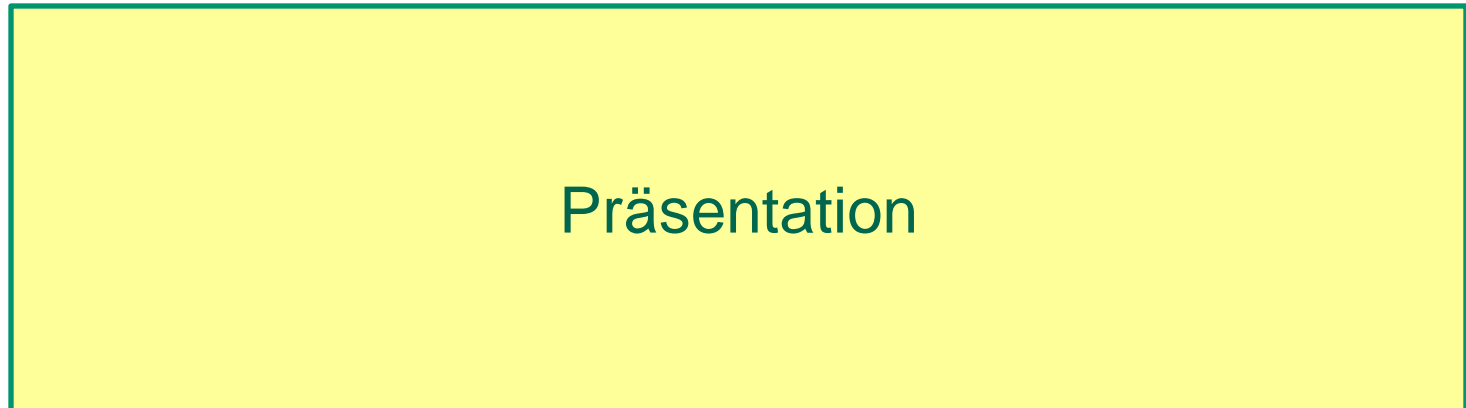
Nach der Etablierung der Technologien:

- Überarbeitung des Fachlichen Modells zu einem geeigneten **Entwurfsmodell**
 - Navigationen
 - Datenhaltung, Listen
 - Paketierung
 - Entwurfsmuster
- Einbindung des Entwurfsmodells in eine **Gesamtarchitektur**
 - mit JSF für die Präsentation
 - mit JPA-Persistenz

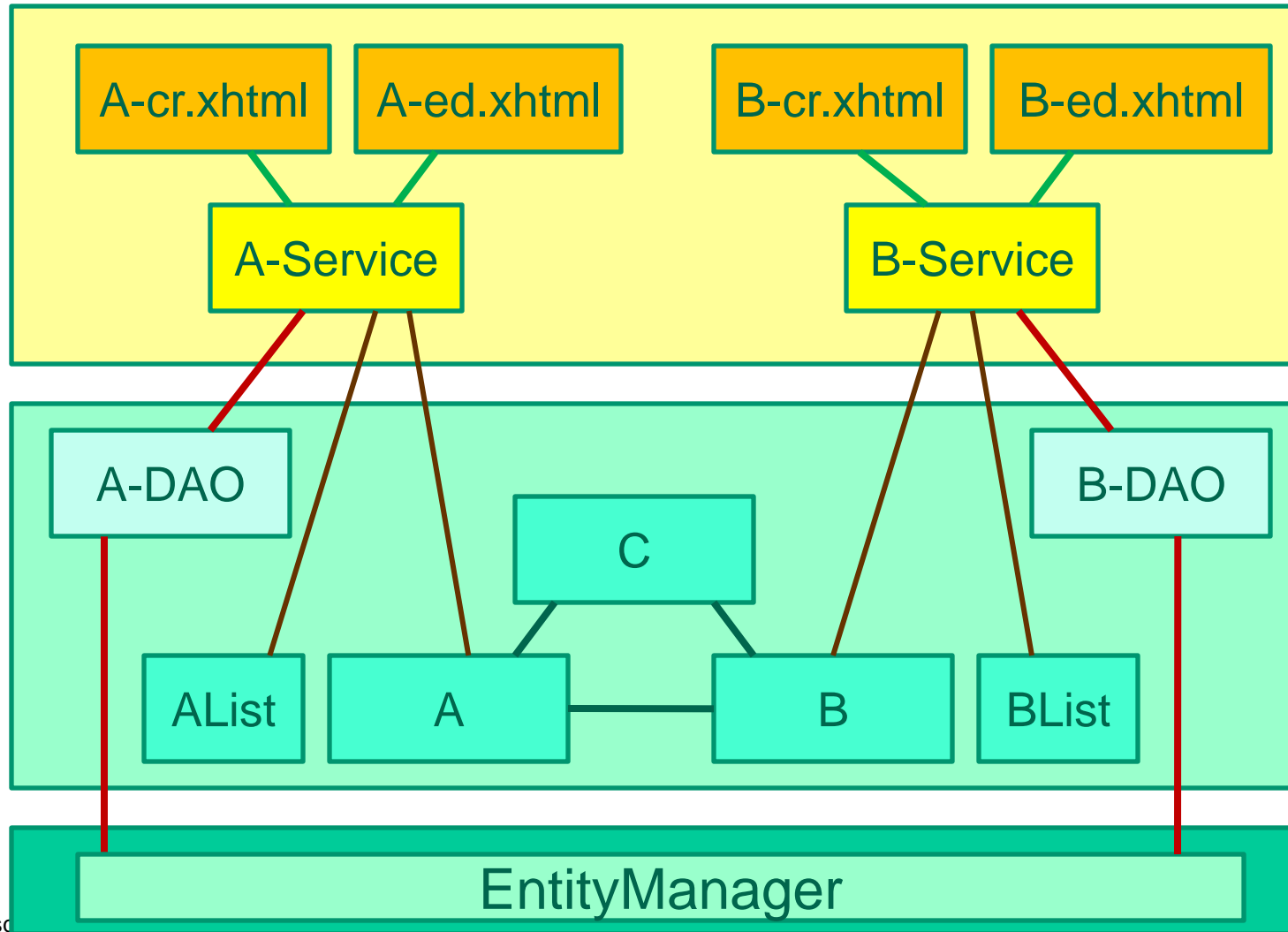


wir
beginnen
hier

3 Schichten



Architektur des CRUD-Systems





4. Schichtentrennung mit IoC

Wer instanziiert und verwaltet die Klassen?

- Service- (oder Control-)Klassen:
 - ManagedBeans im WebContainer
 - "Grüne" Assoziationen durch "Dependency Injection":
Der Webcontainer stellt die Beans unter dem geforderten Namen bereit.

- DAO-Klassen und "rote" Assoziationen?
 - Vier Möglichkeiten
 1. ManagedBeans mit ManagedProperties
 2. EJBs mit Dependency Injection
 3. EJBs mit JNDI
 4. *Pojos in einem IoC-Container (z.B. Spring)*

IoC – Inversion of Control

- Allgemeineres Konzept:
 - nicht der Client erzeugt und verwaltet seine referierten Objekte
 - sondern die referierten Objekte werden **autonom erzeugt** und **von außen** an den Client **gebunden**.
- Dependency Injection ist wichtigste Umsetzung
 - Objekte werden von außen an die Referenzattribute gebunden
 - "Außen" ist immer irgendein Container.

Dependency Injection???

Hier nur grob:

- Die Client-Klasse besitzt ein Strukturattribut (oder Referenzattribut)
- benutzt es ohne Initialisierung
- Die referierte Instanz wird zur Laufzeit von außen "injiziert".

```
class A_Service {  
    private A_DAO adao;    // hierher wird injiziert  
  
    public A findA(int id)  
    {  
        return adao.find(id);    }  
}
```



...kennen wir schon...

Dependency Injection im JSF Data Binding

"Grüne" Beziehungen

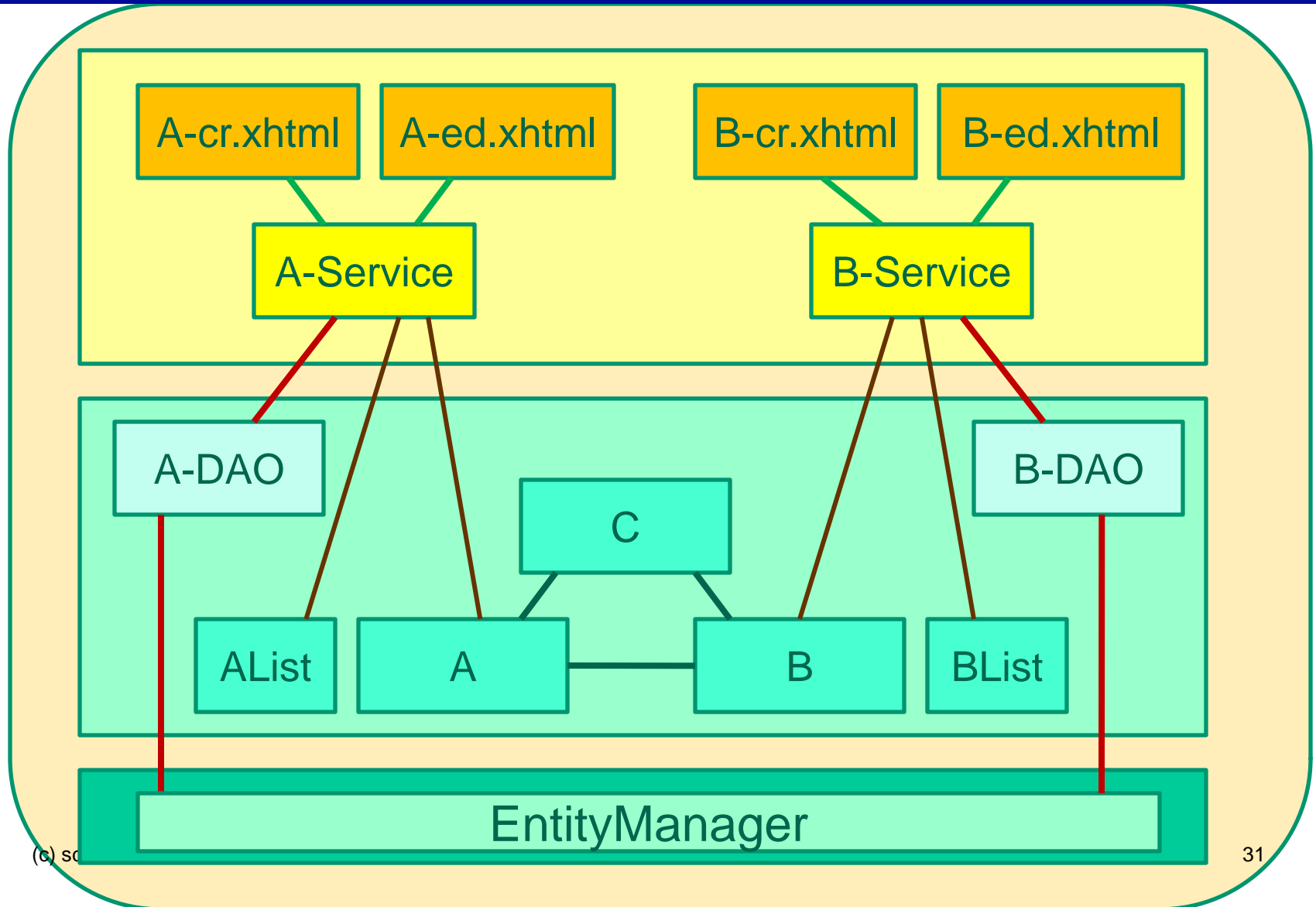
- Der EL-Ausdruck "`#{serviceBean.name}`" in `A_cr.jsp` funktioniert **aufgrund von Dependency Injection**:
- Im aus `A_cr.jsp` erzeugten Servlet steht unter dem Attributnamen "serviceBean" **automatisch** eine Referenz auf das ManagedBean vom Typ `A_Service` zur Verfügung.
- Die ManagedBean wurde dazu vom JSF-Web-Container instanziiert und die Referenz an das Servlet übergeben.

```
class A_cr_Servlet extends Servlet {  
    A_Service serviceBean;  
    ...  
}
```

Schichten und Schichtenübergänge

- Im Architekturbild sind Schichten klar
- **Rote Beziehungen** müssen schichtenübergreifend hergestellt werden
(schwarze entstehen durch DAO-Nutzung)
- **Ziel: Lose Kopplung** == Schichtentrennung
- Gegenteil "Harte Verdrahtung":
die Assoziation ist fest einprogrammiert.
- Wir diskutieren **3 Möglichkeiten** der losen Kopplung

Möglichkeit 1: Managed Properties



Möglichkeit 1: Managed Properties

- Alles läuft im (JSF-)Web-Container
- DAOs sind ManagedBeans
- Der EntityManager auch (genauer: eine EntityManagerFactory)

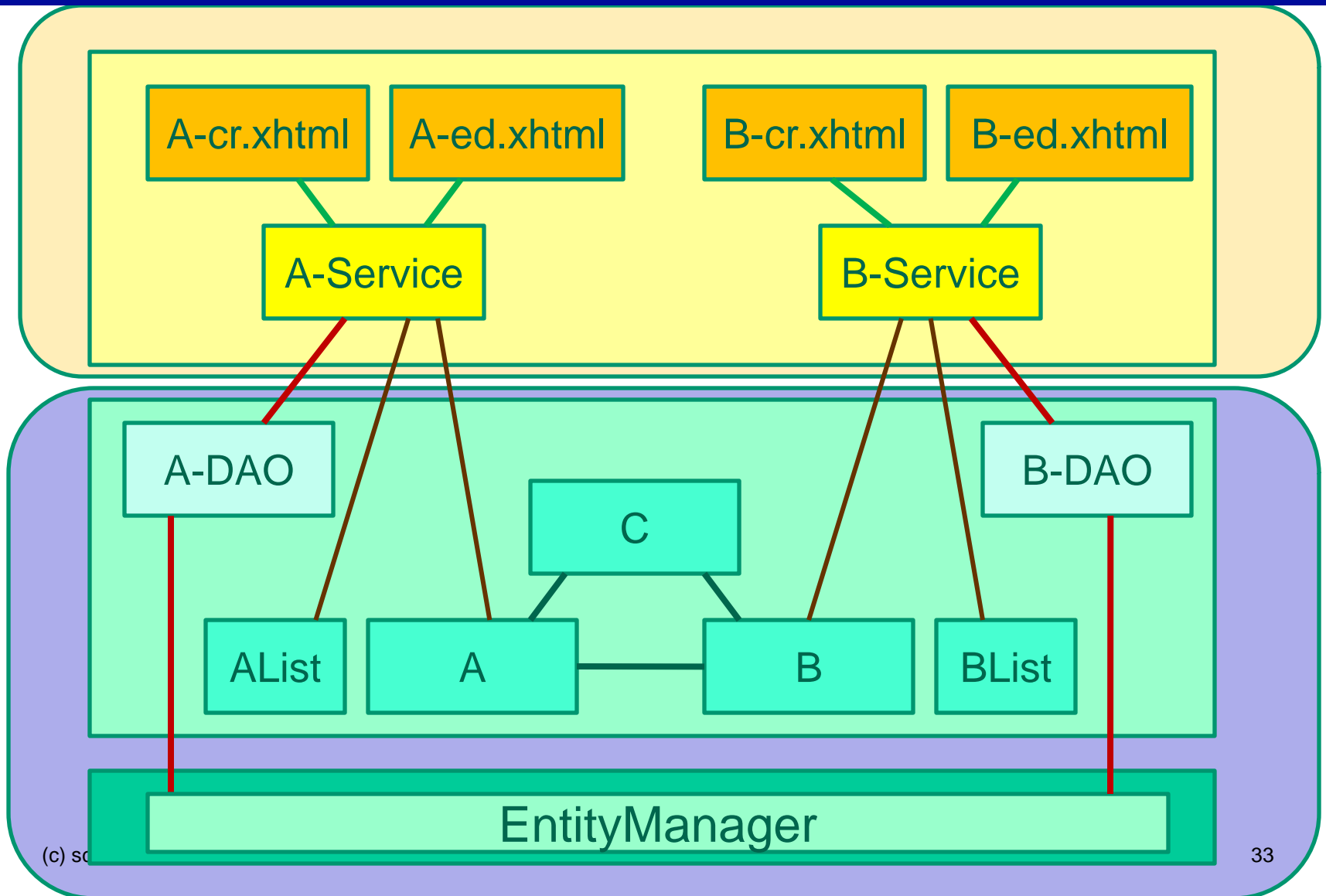
- Herstellung der roten Beziehungen als ManagedProperties

```
@ManagedBean (name="serviceBean")
class A_Service {
    @ManagedProperty (value="#{ADaoBean}"
    private A_DAO adao;    // hierher wird injiziert

    public A findA(int id)
    {        return adao.find(id);        }
}
```

```
@ManagedBean (name="ADaoBean")
class A_DAO {...}
```


Möglichkeit 2 und 3: EJBs



Möglichkeit 2: EJBs mit Dependency Injection

- DAOs sind EJBs, und zwar Stateless Session Beans
- DAOs laufen im EJB-Container
- Der EJB-Container bietet direkte Dependency Injection für den EntityManager

```
@ManagedBean(name="ServiceBean")
class A_Service {
    @EJB
    private A_DAO adao;    // hierher wird injiziert

    public A findA(int id)
    {
        return adao.find(id);
    }
}
```

```
@Stateless
class A_DAO {
    @PersistenceContext
    EntityManager em;    // injiziert
}
```

Möglichkeit 3: EJBs mit JNDI

- **JNDI** – Java naming and Directory Interface
- JNDI-Service ist Bestandteil von JEE

- Die Idee:
 - ein Kontext exportiert **Dienste** per Namen
 - ein anderer Kontext **sucht und findet Dienste** im **Verzeichnis**.

- Technisch benutzt man einen ServiceLocator als Schnittstelle, um zu einem Namen einen Dienst zu finden.

EntityManager und IoC?

- Abhängig vom JPA-Transaktions-Typ
(eingestellt in der PersistenceUnit persistence.xml)
- RESOURCE_LOCAL
 - Standard in JSE-Anwendungen
 - Die Applikation muss EntityManager und Transaktionen selbst verwalten
- JTA oder TRANSACTION(Java Transaction API)
 - Standard in JEE-Anwendungen
 - Container verwaltet EntityManager und Transaktionen injiziert den EntityManager

RESOURCE_LOCAL

- RESOURCE_LOCAL

```
<persistence-unit name="myJSE_PU"  
    transaction-type="RESOURCE_LOCAL">  
    <non-jta-data-source>myDatasource</non-jta-data-source>  
    <class>model.Entity1</class>  
</persistence-unit>
```

- Standard in JSE-Anwendungen
- Die Applikation muss den EntityManager und die Transaktionen verwalten
- EntityManagerFactory ist **injizierbar**
`@PersistenceUnit EntityManagerFactory emfactory;
EntityManager em = emfactory.createEntityManager();`
- Niemals mehrere EntityManager parallel benutzen!!

- JTA oder TRANSACTION(Java Transaction API)

```
<persistence-unit name="myJEE_PU"  
    transaction-type="JTA">  
    <jta-data-source>myJTADatasource</jta-data-source>  
    <class>model.Entity1</class>  
</persistence-unit>
```

- Standard in JEE-Anwendungen
- Container verwaltet EntityManager und Transaktionen
- EntityManager ist **direkt injizierbar**, *keine Duplikate*
`@PersistenceContext EntityManager em;`

IoC – Zusammenfassung

- **Objektmanagement** durch die Umgebung
 - IoC-Framework
 - Oder als IoC-Pattern implementiert

- **Service-Konzept:**
 - Anwendung "bestellt" Objekt: "*brauche DozentDAO*"
 - Framework liefert, gemäß Spezifikation,
 - neues Objekt
 - aktuell verfügbares Objekt
 - allgemein veröffentlichtes Objekt
 - kümmert sich um Instanziierung, Verwaltung, Thread-Safety,...

- **Beliefern → Dependency Injection**

Wichtige IoC-Frameworks

- **Spring**
 - Setter Injection (auch Constructor Injection möglich)
 - reichhaltige Bibliothek
 - Standard-Hibernate-Anschluss
 - Ausbaustufen für MVC, AOP
- **PicoContainer**
 - minimal, reiner IoC-Container
 - Constructor Injection
- **Avalon**
 - frühes Projekt, wird nicht mehr fortgesetzt
 - Interface Injection
- **HiveMind**

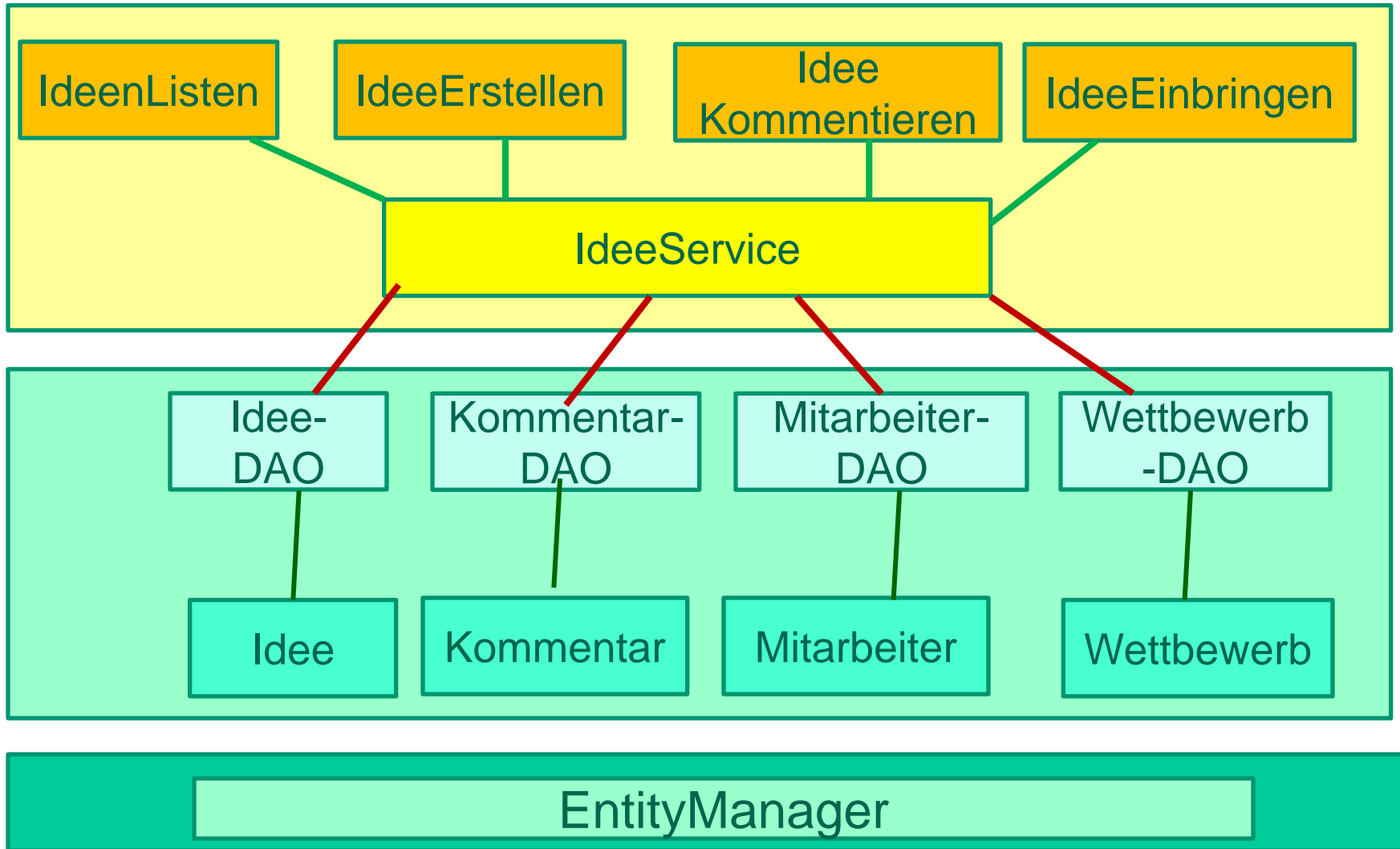


5. CRUD "aufbohren"

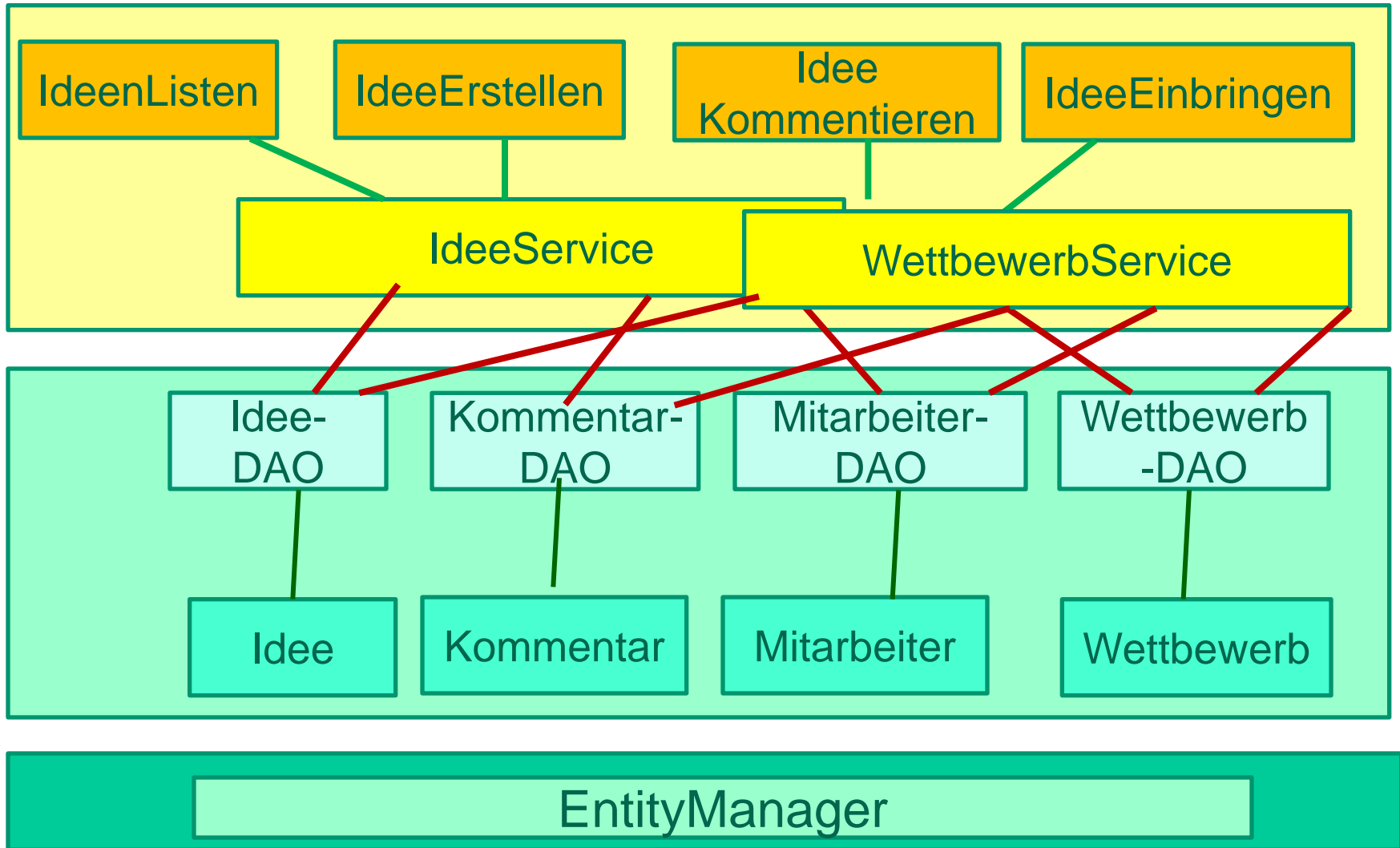
CRUD ist die Ausnahme

- CRUD → 1:1-Beziehung von Service zu DAO
 - Damit bleiben Managed Properties überschaubar.
- Realistische Architektur:
 - Facelets richten sich nach den Anwendungsfällen
 - Services realisieren Anwendungsfälle
 - Services referieren viele Fachobjekte → viele DAOs
 - verschlungenes Netz von Managed Properties.
- Lösungen:
 - Fassade: Bündelung der Beziehungen
 - DAOs als EJBs: Dependency Injection oder JNDI

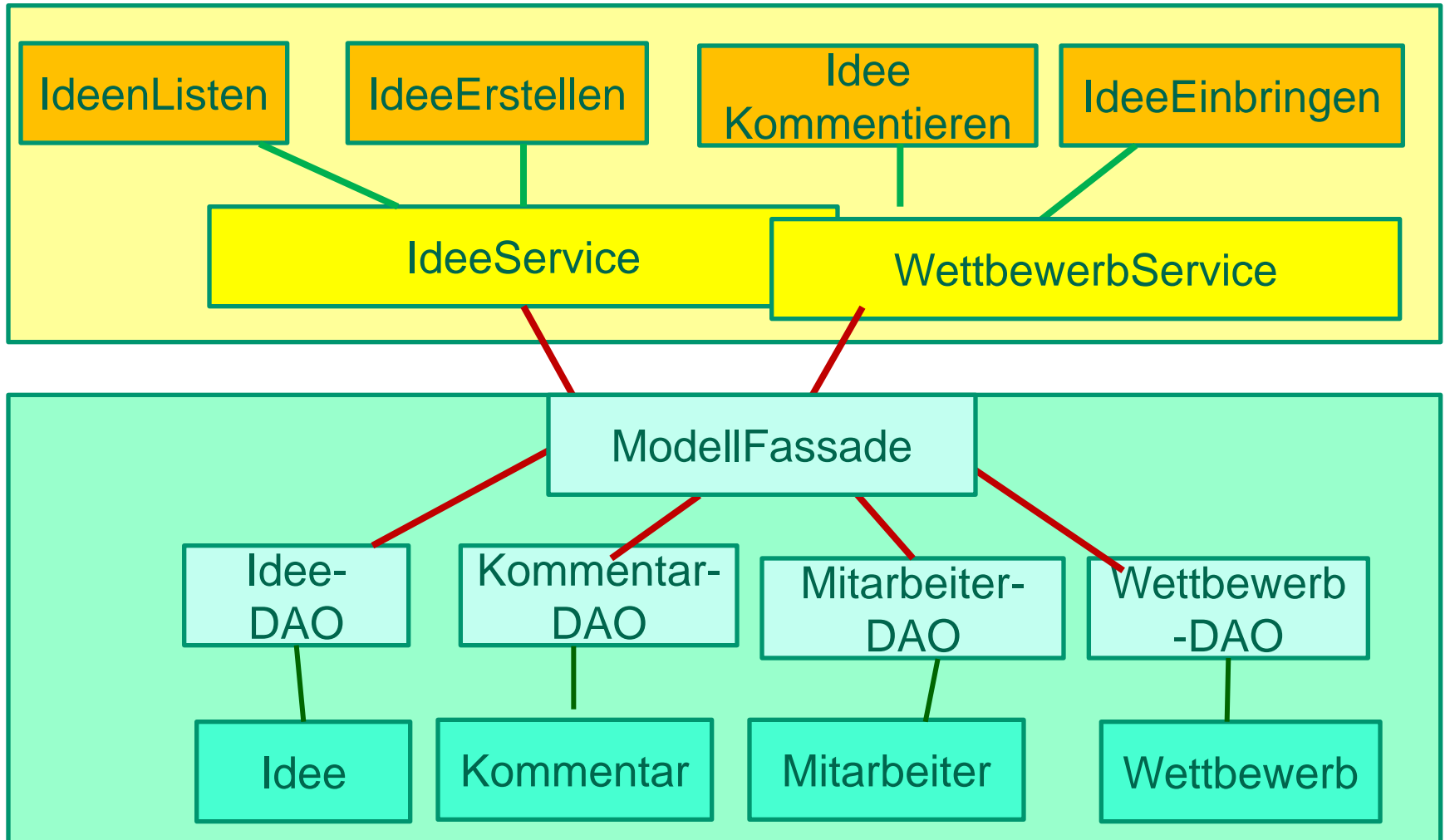
Architektur eines realen Systems (Ausschnitt)



Reales System (größerer Ausschnitt)



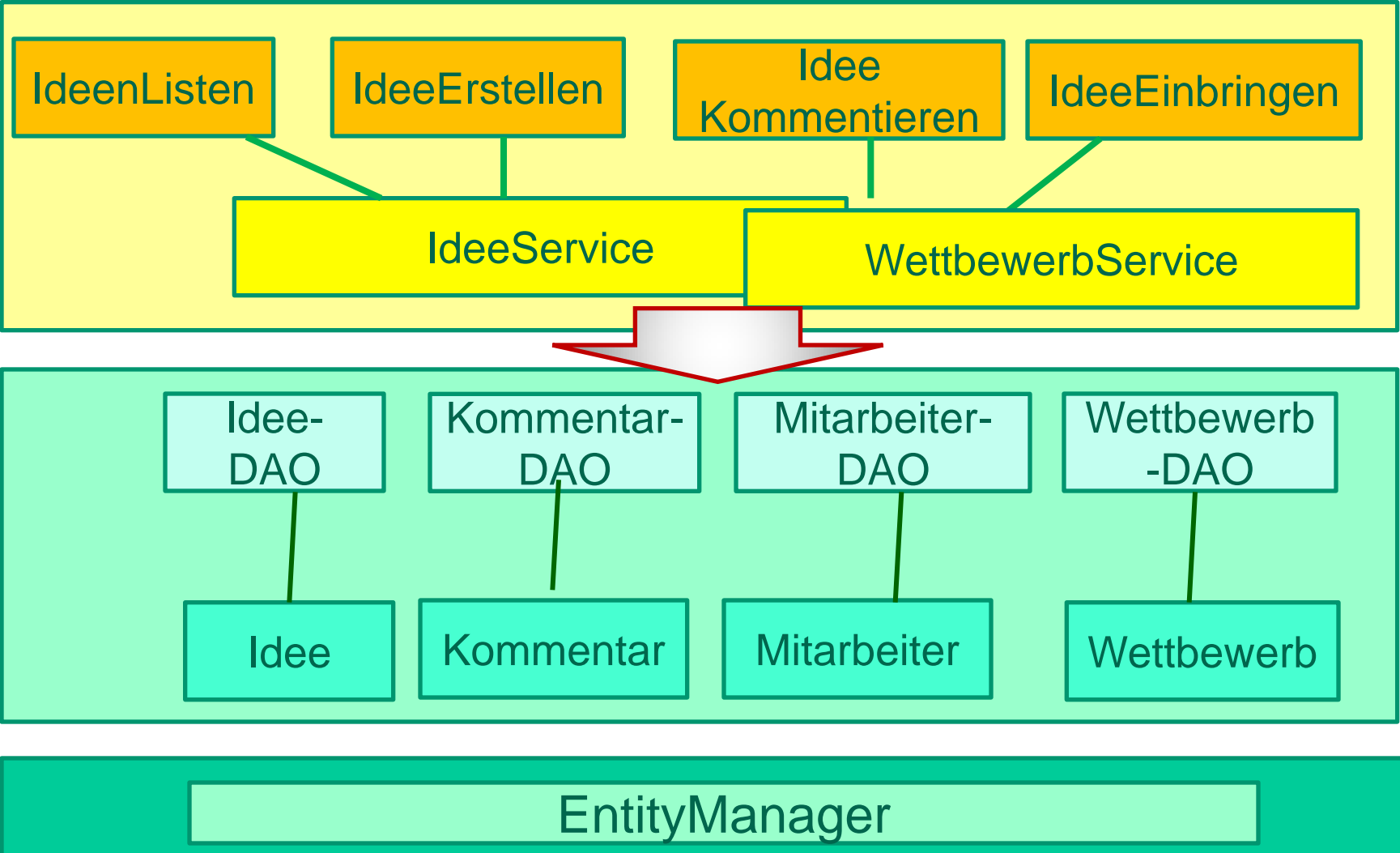
Fassade



DAOs als ManagedProperties in der Fassade

```
@ManagedBean (name="ModellFassadeBean")
public class ModellFassade {
    @ManagedProperty (value="# {IdeeDAOBean} ")
    IdeeDAO ideeDao;
    @ManagedProperty (value="# {KommentarDAOBean} ")
    KommentarDAO kommentarDao;
    ...
}
```

EJB-Injection



EJB-Injection

```
@ManagedBean
public class IdeeService {
    @EJB IdeeDAO ideeDao;
    @EJB KommentarDAO kommentarDao;
    @EJB MitarbeiterDAO mitarbeiterDao;
    ...
}
```


**Jetzt verstehen Sie hoffentlich,
was der CRUD-Generator erzeugt!**



**Nächstes Mal beginnt die hohe Kunst der
Klassenmodellierung!**